VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 45)**

z dnia 13 kwietnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 45)

13 kwietnia 2016 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej obradująca pod przewodnictwem poseł **Izabeli Kloc (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

I. Pierwsze czytanie i rozpatrzenie komisyjnego projektu uchwały w sprawie uznania projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1996 r. dotyczącą delegowania pracowników w ramach świadczenia usług za niezgodny z zasadą pomocniczości (druk nr 410)

II. Sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Wołoszyn** zastępca dyrektora Departamentu Prawa Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Adam Dudzic** – wicedyrektor Biura Spraw Międzynarodowych, **Agata Jackiewicz** i **Joanna Heger** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Międzynarodowych, **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego oraz **Konrad Kuszel** i **Mateusz Zreda** – eksperci ds. legislacji w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Stwierdzam kworum.

Witam serdecznie wszystkich obecnych członków Komisji do Spraw Unii Europejskiej, ministrów oraz towarzyszące im osoby.

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Nie widzę, wobec tego stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy do punktu pierwszego, czyli pierwszego czytania komisyjnego projektu uchwały w sprawie uznania projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1996 r. dotyczącą delegowania pracowników w ramach świadczenia usług za niezgodny z zasadą pomocniczości (druk nr 410).

Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie przez wnioskodawcę, pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy oraz debatę w sprawie ogólnych zasad projektu.

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Jana Mosińskiego, o przedstawienie uzasadnienia projektu.

Bardzo proszę.

Poseł Jan Mosiński (PiS):

Dzień dobry państwu.

Pani przewodnicząca, wysoka Komisjo, podczas dyskusji na po przednim posiedzeniu Komisji analizowaliśmy zasadność zmian, które planuje wprowadzić Komisja Europejska.

Konkluzje były następujące.

Po pierwsze, KE przedstawiła propozycję zmiany dyrektywy 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Naszym zdaniem, jest to przedwczesne – strona rządowa również to podnosiła. Ta przedwczesność podważa wspólne zobowiązania instytucji europejskich i państw członkowskich do przyjmowania legislacji opartej na uprzedniej ewaluacji obo-

wiązujących rozwiązań w danym obszarze, co powinno służyć ograniczaniu nakładanych obciążeń regulacyjnych.

Po drugie, zdaniem osób, które zabierały głos podczas dyskusji, obecne wysiłki państw członkowskich powinny skupiać się raczej na prawidłowej implementacji dyrektywy wdrożeniowej – zwanej dyrektywą egzekucyjną, co jest zgodne z duchem wspólnego pisma tzw. dziewiątki, czyli również Polski. Przypomnę, że chodzi o pismo do Komisji Europejskiej, że rewizję dyrektywy należy przełożyć do czasu upłynięcia terminu transpozycji dyrektywy o egzekwowaniu.

Główny powód naszej negatywnej oceny to naruszenie zasady subsydiarności, czy – jak kto woli – pomocniczości. Wskazano na to w materiale Biura Analiz Sejmowych. Faktycznie, propozycję zmiany art. 3 ust. 1 dyrektywy należy uznać jako naruszenie zasady pomocniczości. Podobnie, dotyczy to art. 3 ust . 1 lit. b oraz art. 5 protokołu (nr 2), gdyż nie zawiera uzasadnienia zgodności z zasadą pomocniczości.

Do powyższego należy również dołożyć brak konsultacji na poziomie europejskim. To również podnoszono podczas ostatniego posiedzenia Komisji.

W związku z powyższym, ponawiam wniosek o przyjęcie projektu uchwały.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do pana posła wnioskodawcy?

Nie widzę.

Czy ktoś chce zabrać głos w debacie?

Nie widzę.

Zamykam debatę i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały z druku 410.

Czy pan poseł, przedstawiciel wnioskodawców, chce jeszcze zabrać głos?

Poseł Jan Mosiński (PiS):

Nie, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Przemysław Sadłoń:

Nie zgłaszamy uwag do tekstu uchwały.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Dziękuję.

Czy są uwagi do tytułu uchwały?

Nie ma uwag.

Czy są inne uwagi do projektu uchwały?

Czy jest sprzeciw do projektu uchwały?

Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła projekt uchwały.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został pan poseł Jan Mosiński.

Czy są inne propozycje?

Nie widzę.

Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Jan Mosiński (PiS):

Tak pani przewodnicząca, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Izabela Kloc (PiS):

Stwierdzam, że Komisja bez głosu sprzeciwu wybrała posła sprawozdawcę.

Zamykam rozpatrywanie punktu pierwszego.

Przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego.

Informuję, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się dzisiaj o godzinie 10 w tej sali a kolejne posiedzenie – o godzinie 15.00 w sali 118 w budynku C-D.

Ponadto, informuję państwa posłów, że drugie czytanie przyjętego projektu uchwały odbędzie się na posiedzeniu plenarnym dzisiaj o godzinie 17.30.
Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos?
Nie widzę, na tym zamykam rozpatrywanie punktu drugiego.
Informuję, że porządek dzienny został wyczerpany.
Protokół posiedzenia zostanie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji.
Dziękuję bardzo.
Zamykam posiedzenie Komisji.